

Klimat 3P: En ännu striktare nödutväg

GDR är ett ramverk som kan tillämpas på olika typer av åtgärder och olika temperaturmål. När GDR först presenterades så valde man en 2°C-Nödutväg som exempel för att beräkna kostnader och utsläpp. Utvecklingen sedan dess tyder på att tipping-points kommer att inträffa redan före 2°C.ⁱ Därför har GDR tagit fram ett nytt exempel på nödutväg som visar vad som krävs för att ta oss tillbaka till 350 ppm:

<http://gdrights.org/2009/10/25/a-350-ppm-emergency-pathway-2/>

För att klara av att ta oss tillbaka till 350 ppm bedömer GDR att utsläppen av växthusgaser behöver minska med 20% per år fr.o.m. 2015. Det är förstås tekniskt möjligt, men för att det ska hända så **måste vi också göra det politiskt möjligt!**ⁱⁱ

Dagens uppgift är att fundera ut minst ett sätt att göra en verklig lösning mer politiskt möjlig. Det är inte tillåtet att tumma på gränserna för vad naturen tål. I övrigt är i princip allt tillåtet, från att förbjuda all överkonsumtion eller ha statligt anställda som lär ut fakta om klimatet, till att kandidera som USA:s president.

Uppgiften i nästa mail i sektion 3 kommer att vara att skriva och berätta vad du har kommit på. Du kan gärna göra det redan nu om du vill.ⁱⁱⁱ

Bonus: Litet men positivt: Ontario slutar med kol: http://www.huffingtonpost.ca/chris-bentley/ontario-closing-coal-plants_b_2459268.html

Humor-bonus^{iv}: <http://www.mathcs.emory.edu/~mic/images/funny/carwar-TMW11-30-05.jpg>

Mer information om denna klimat-utbildning finns på:

<http://klimatcbt.yolasite.com/>

Dagens uppgift är att fundera ut minst ett sätt att göra en verklig lösning mer politiskt möjlig. Försök att alltid utföra dagens uppgift direkt när du får mailet. Om du bara har 3 minuter, så slutför uppgiften så bra som den hinner bli på 3 minuter.

Detta mail kan även laddas ner som PDF från:

http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat3P_EnAnnuStriktareNodutvag.pdf

Om du inte längre vill gå kursen så meddela mig på adress

<http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php> , så tar jag bort dig från sändningslistan.

(Du har väl lagt till <http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php> antingen i din adressbok, eller bland betrodda avsändare i ditt spamfilter? Annars kan vissa kursmail fastna i ditt spamfilter. Skriv till mig på <http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php> om du vill ha hjälp med det, eller om du saknar något kursmail.)

Det som står i fotnoterna är alltid bonusmaterial.

ⁱ Fotnot 1.N: "impacts associated with 2°C have been revised upwards, sufficiently so that 2°C now more appropriately represents the threshold between 'dangerous' and 'extremely dangerous' climate change" (<http://rsta.royalsocietypublishing.org/content/369/1934/20.abstract>)

Se även (Fotnot 2.1.BN:)

Fotnot 2.1.BN: Professor Kevin Anderson - Climate Change: Going Beyond Dangerous (<http://www.slideshare.net/DFID/professor-kevin-anderson-climate-change-going-beyond-dangerous>)

Se även (Fotnot 1.J:) och (Fotnot 1.N:)

Fotnot 1.J: "The world is locking itself into an unsustainable energy future which would have far-reaching consequences, IEA warns in its latest World Energy Outlook ... The WEO presents a 450 Scenario ... the globally agreed goal of limiting the temperature rise to 2°C. Four-fifths of the total energy-related CO2 emissions permitted to 2035 ... are already locked-in by existing capital stock ... Without further action by 2017, the energy-related infrastructure then in place would generate all the CO2 emissions allowed in the 450 Scenario up to 2035. Delaying action is a false economy: for every \$1 of investment in cleaner technology that is avoided in the power sector before 2020, an additional \$4.30 would need to be spent after 2020 to compensate for the increased emissions."

(<http://www.iea.org/newsroomandevents/pressreleases/2011/november/name,20318,en.html>)

Bonus: Se även (Fotnot 2.1.BN:)

ⁱⁱ Fotnot 3.X.30: Att säga att GDR (och alla andra fördelningar som krävs för att verkligen stoppa klimatförändringarna) är politiskt omöjligt. Det är detsamma som att säga att 2°C-målet (Fotnot 1.I:) eller 350 ppm målet är politiskt omöjliga.

Det är i sin tur detsamma som att säga att det är politiskt omöjligt att förhindra de tipping-points som inträffar runt 2°C eller 350 ppm ...

... och det är i sin tur detsamma som att säga att det är politiskt omöjligt att förhindra MYCKET högre temperaturer.

Detta handlar om våra barns överlevnad! Är du beredd att godta att ett långt liv för dem som föds nu är "politiskt omöjligt"? Eller är du beredd att kämpa för dina barns liv?

Tänk på ditt barns eller ditt barnbarns ansikte nu och BESTÄM dig.

Fotnot 1.I: Uttrycket "två graders målet" syftar på målet att hålla den globala uppvärmningen under 2 grader:

"2°C over the pre-industrial average has, since the 1990s, been commonly regarded as an adequate means of avoiding dangerous climate change, in science and policy making. However, recent science has shown that the weather, environmental and social impacts of 2°C rise are much greater than the earlier science indicated, and that impacts for a 1°C rise are now expected to be as great as those previously assumed for a 2°C rise." (

http://en.wikipedia.org/wiki/Avoiding_dangerous_climate_change#Avoiding_dangerous_climate_change_in_the_current_scientific_context)

Se även (Fotnot 2.1.BN:)

ⁱⁱⁱ Fotnot 0.6: Klicka på "Svara" eller "Reply" från det här mailet, för att skicka ett svar till kursens diskussionsgrupp (och mig).

Kontrollera att mailet skickas till: klimatcbt-diskussionsgrupp@googlegroups.com

- Om du vill skriva bara till dem som har fått samma mail som du (och mig), så klicka på "Svara alla" eller "Reply to all". Ta bort mottagaren klimatcbt-diskussionsgrupp@googlegroups.com och skicka därefter mailet som vanligt.

- Vill du skicka ett mail bara till mig som ger kursen så skickar du det istället till:

<http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php>

(Även om diskussionen oftast kommer att vara mellan er kurskamrater, så är jag alltid intresserad av vad ni har att säga. Särskilt nu när kursen fortfarande är under utveckling.)

Bonusuppgift: Diskussionsforumet är fortfarande ganska nytt. Hjälp mig gärna genom att berätta för mig hur det fungerar och vad som är bra och dåligt.

^{iv} Fotnot 0.13: Det som inte tål att skrattas åt är väl inte heller värt att ta på allvar