

Klimat 3L: Ekonomiska implikationer

(På 3ⁱ minuter hinner du läsa eller skumma hela det här mailet, d.v.s. allt som inte är bonus, footer eller fotnoter. Gör det nu.ⁱⁱ)

(Den här sektionen bygger på GDR.ⁱⁱⁱ All information kommer därifrån om inget annat anges.)

Låt oss börja med att titta på GDR:s beräkningar av olika länders RCI^{iv} år 2010. En stor del av världens befolkning bor i USA, och en ännu större andel av dem som har medel- till höga inkomster bor där. D.v.s. I USA bor en exceptionellt stor andel av dem som har en inkomst som är högre än inkomst-tröskeln (som är 20 dollar per dag^v). Det innebär att USA har en stor förmåga.^{vi} Dessutom är USA det land som har störst andel av de samlade utsläppen sedan 1990 (=ansvar^{vii}). Sammantaget gör det USA till det land som får den största andelen (33,1%) av globala RCI. Därefter följer EU med en andel på 25,7%. Kina är trots sina relativt låga inkomster och utsläpp per person, stort nog ha en ganska betydande andel på 5,5%, vilket är ungefär lika mycket som det mycket mindre men mycket rikare Tyskland (5,47%). Däremot ligger det folkrika landet Indien på grund av sin relativa fattigdom långt efter Kina med bara 0,48% andel av den globala skyldigheten att agera.^{viii}

Ett lands andel av den totala RCI kan förändras över åren allt efter de olika ländernas skiftande tillväxt och utsläpp.^{ix} Resultaten är mest uppenbara, och häpnadsväckande, i den förväntade förändringen i Kinas andel av den globala RCI. Den förväntade förändringen beror på Kinas extremt snabba tillväxt och därmed det ökande antalet kineser som beräknas ha inkomster över inkomst-tröskeln. Resultatet blir att Kina nästan tredubblar sin andel av den globala RCI (från 5,5% till 15,3%) på bara två decennier från 2010 till 2030.

Låt oss anta att det årliga finansieringsbehovet för klimat-åtgärderna är en biljon dollar (cirka en och en halv procent av den globala BNP^x), I så fall skulle USA, med sina 33,1% av den globala RCI vara skyldiga att betalar omkring 331 miljarder dollar. På samma sätt skulle EU: s andel vara 257 miljarder dollar (25,7% av den totala RCI), Kinas andel skulle vara 55 miljarder dollar (5,5%), Sveriges andel skulle vara 4,9 miljarder dollar (0,49%), Indiens andel skulle vara 4,8 miljarder dollar (0,48%), och så vidare.^{xi} På så sätt kan ett lands RCI i praktiken tjäna som grund för en progressiv global "klimatskatt" - inte en koldioxidskatt i sig, utan en skatt på ansvar och förmåga.

Kostnaden per svensk skulle i detta scenario bli ca 3600 kr om året.^{xii}

Bonus: Litet men positivt: Kol blir kvar i marken i Polen. Det är olönsamt att ta upp det:

<http://in.reuters.com/article/2013/04/05/poland-pge-opole-idINL5N0CS24620130405>

Humor-bonus^{xiii}:

http://www.cartoonstock.com/cartoonview.asp?start=2&search=main&catref=llan509&MA_Artist=&MA_Category=&ANDkeyword=energy&ORkeyword=&TITLEkeyword=&NEGATIVEkeyword=

Mer information om denna klimat-utbildning finns på:

<http://klimatcbt.yolasite.com/>

Dagens uppgift är att ägna 3 minuter åt att läsa det här mailet.

Försök att alltid utföra dagens uppgift direkt när du får mailet. Om du bara har 3 minuter, så slutför uppgiften så bra som du hinner bli på 3 minuter.^{xiv}

Detta mail kan även laddas ner som PDF från:

http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat3L_Ekonomiskalmplikationer.pdf

Bonus: Nästa mail kan laddas ner som PDF från:

http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat2Y_Jordbruk.pdf

Om du vill gå kursen så kontakta mig på <http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php>

(Du har väl lagt till <http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php> antingen i din adressbok, eller bland betrodda avsändare i ditt spamfilter? Annars kan vissa kursmail fastna i ditt spamfilter. Skriv till mig på <http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php> om du vill ha hjälp med det, eller om du saknar något kursmail.)

Det som står i fotnoterna är alltid bonusmaterial.

ⁱ Fotnot 0.14: Tre minuter per mail räcker för att följa kursen Klimat-CBT. (Fotnot 0.20:)

På tre minuter per mail får man en översiktlig helhetsbild. För den som önskar en djupare förståelse finns möjligheten att läsa resten av mailet. De flesta mail innehåller följande typer av information:

- 3-minuters: På 3 minuter hinner man läsa de viktigaste rubrikerna och slutsatserna så att man kan följa kursen.

- Brödtext: Den löpande texten ger en fördjupad beskrivning av ämnet i mailet.

- Bonus: Intressant information som berör ämnet men inte egentligen hör till kursen.

- Footer: Nedanför brödtexten finns lite information om kursen. Den är i princip likadan i alla mail.

- Fotnoter: I fotnoterna finns alla beräkningar och källor. Läs i fotnoterna (bara) om du vill veta hur jag har räknat, tänkt och resonerat.

Mer information om kursen finns på <http://klimatcbt.yolasite.com/>

ⁱⁱ Fotnot 0.20: Detta är det rekommenderade upplägget: Ägna 3 minuter åt att göra den obligatoriska delen direkt när du får e-målet. Avsluta den obligatoriska delen då även om du inte är säker på att du gör den på det bästa sättet. Om du har tid och lust (det kan vara omedelbart, senare, eller en annan dag) så kan du göra bonusdelen, eller göra om den obligatoriska delen på ett bättre sätt.

ⁱⁱⁱ Fotnot 0.2: Ramverket "Greenhouse Development Rights" beskrivs under Källor. (<http://klimatcbt.yolasite.com/kallor.php>)
Ramverkets hemsida: (<http://gdrights.org/2009/02/16/second-edition-of-the-greenhouse-development-rights/>)
En presentation av GDR på Engelska: (<http://www.youtube.com/watch?v=Y3S9c1ZbcII>)
De första 48 minuterna är ett föredrag om GDR, och resten är frågestunden efter föredraget.

^{iv} Fotnot 3.X.20: Ett lands RCI (Fotnot KM.3J:) är detsamma som landets rättvisa andel enligt GDR (Fotnot 0.2:) av de åtgärder som behöver utföras.
Se de här två tabellerna för en översikt av olika länders RCI:
- "Percentage shares of total global population, income, capacity, cumulative" (http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/gdrs_execsummary.pdf Table ES1.) (Fotnot 3.F:)
- RCI för världens länder: (<http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/thegdrsframework.pdf> Table A1:) (Fotnot 3.E:)

Fotnot KM.3J: Kurs-mail "Klimat 3J: RCI" (http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat3J_RCI.pdf)

^v Fotnot KM.3G: Kurs-mail "Klimat 3G: Världens fattiga ska inte betala" (http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat3G_VarldensFattigaSkaInteBetala.pdf)

^{vi} Fotnot KM.3I: Kurs-mail "Klimat 3I: Förmåga" (http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat3I_Formaga.pdf)

^{vii} Fotnot KM.3H: Kurs-mail "Klimat 3H: Ansvar" (http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat3H_Ansvar.pdf)

^{viii} Fotnot 3.X.14: "These figures, again, illustrate the application of the GDRs framework by way of a particular choice of key parameters. Note that in this indicative calculation, we've made the rather conservative assumption that all income (and all emissions) above the development threshold count equally toward the calculation of an individual's RCI. This amounts to a "flat tax" on capacity and responsibility. However, it might be more consistent with widely shared notions of fairness for RCI to be defined in a more "progressive" manner. That is, an individual's millionth dollar of income might contribute more to their RCI than their ten-thousandth dollar of income. A more progressive formulation of RCI would shift more of the global burden to wealthy individuals and wealthy countries."
(http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/gdrs_execsummary.pdf) (Fotnot 0.2:)

Översättning: De här siffrorna visar en tillämpning av GDR:s ramverk genom ett urval av parametrar. Observera att i denna vägledande beräkning har vi gjort det ganska konservativa antagandet att alla inkomster (och alla utsläpp) över inkomst-tröskeln räknas lika vid beräkningen av en persons RCI. Detta innebär en "platt skatt" på förmåga och ansvar. Kanske vore det mer förenligt med en allmänt delad uppfattningar om rättvisa att RCI fastställas på ett mer "progressivt" sätt. Det vill säga att en individs miljonte intjänade dollar kan bidra mer till RCI än hans/hennes tio tusende intjänade dollar. En mer progressiv utformning av RCI skulle flytta mer av den globala bördan till förmögna privatpersoner och rika länder.

^{ix} Fotnot 3.F: "As the table shows, the global balance of obligation changes over time, as differing rates of national growth change the global income structure" "Table ES1. Percentage shares of total global population, income, capacity, cumulative" (http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/gdrs_execsummary.pdf) (Fotnot 0.2:)

^x Fotnot KM.3D: Kurs-mail "Klimat 3D: Vad kostar det?" (http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat3D_VadKostarDet.pdf)

^{xi} Fotnot 3.E: "GDRs results for all countries" (<http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/thegdrsframework.pdf> Table A1:) (Fotnot 0.2:)

^{xii} Fotnot 3.X.21: Antag att Sveriges kostnader för klimatåtgärder är 0,49% (Fotnot 3.E:) av en biljon dollar, d.v.s. 4,9 miljarder dollar.
Dollarn står i ca 7 kr. (Fotnot 3.H:)
Då blir kostnaden per svensk:
 $7\text{kr}/\$ * \$4800000000 / 9500000\text{svenskar} \approx 3600\text{kr per person}$

Fotnot 3.H: Dollarn står i ca 7 kr. (<http://www.forex.se/>)

^{xiii} Fotnot 0.13: Det som inte tål att skrattas åt är väl inte heller värt att ta på allvar :-)

^{xiv} Fotnot 0.20: Detta är det rekommenderade upplägget: Ägna 3 minuter åt att göra den obligatoriska delen direkt när du får e-målet. Avsluta den obligatoriska delen då även om du inte är säker på att du gör den på det bästa sättet. Om du har tid och lust (det kan vara omedelbart, senare, eller en annan dag) så kan du göra bonusdelen, eller göra om den obligatoriska delen på ett bättre sätt.