

Klimat 3G: Världens fattiga ska inte betala

(På 3ⁱ minuter hinner du läsa det som står med fetstil och försöka förstå bilden. Gör det nu.
ii)

(Den här sektionen bygger på GDR. iii All information kommer därifrån om inget annat anges.)

Kyoto-avtalet (och många andra förslag till uppdelning mellan länder) bygger på att I-länder ska betala och U-länder ska slippa betala. Som vi såg i filmen i det förra mailet i sektion 3^{iv} så är det väldigt svårt att göra uppdelningen mellan I-länder och U-länder på ett bra sätt.

GDR gör i stället sin beräkning utifrån antalet hög- och medelinkomsttagare *inom* varje land. De inför vad de kallar en inkomst-tröskel. **De människor som tjänar mindre än inkomsttröskeln ska inte behöva vara med och betala för klimatåtgärder.** v **De är i sin fulla rätt att koncentrera sig på att få mat på bordet och tak över huvudet, och det gäller oavsett om de råkar bo i USA eller Bangladesh. Omvänt är höginkomsttagare skyldiga att bidra oavsett om de bor i Sudan eller Bahrain.** GDR har valt att sätta inkomst-tröskel vid \$20 dollar per dag. (ca 9000 kr per månad) vi Det är ungefär den nivå där undernäring, hög barnadödlighet etc. börjar försvinna. Här hittar vi stället den fattigaste medelklassen som åtminstone har tillgång till grundläggande skola och sjukvård. vii

Människor som tjänar mindre än inkomsttröskeln har i vilket fall som helst inget större ansvar för klimat-problemet och ytterst begränsad förmåga att betala för en lösning. Människor över tröskelvärdet, å andra sidan, har redan uppfyllt sin grundläggande rätt till utveckling och har ett ansvar för att bevara denna rätt för andra. De måste sätta av en del av sin inkomst till att dels minska utsläppen i samband med sin egen konsumtion, och dels till att bekosta koldioxidfri energi-teknik för dem under inkomst-tröskeln så de kan utvecklas med låga utsläpp. Dessutom, och helt avgörande, ställer GDR dessa krav på alla över inkomst-tröskeln, oavsett om de råkar bo i ett rikt eller ett fattigt land. viii

Titta på bilden: ix

http://www.elca.org/~media/Images/What%20We%20Believe/Social%20Issues/JLE/2009/schramm_chart.gif

På bilden är inkomsten för varje indier, varje kines och varje USA-medborgare uppräddade efter varandra i var sitt diagram. Varje individs inkomst är staplad på höjden som så många mynt ovanpå varandra. x Staplarna är sedan placerade bredvid varandra från den lägsta inkomsten till den högsta.

Nivån på inkomsttröskeln är markerad i gult. Den gula delen av staplarna undantas alltså när kostnaderna för klimatåtgärderna ska betalas. Det betyder att en liten del av de rikas inkomst undantas, men framför allt innebär det att de fattigas hela inkomst undantas.

Bonus: Hans Roslings magiska tvättmaskin:

http://www.ted.com/talks/hans_rosling_and_the_magic_washing_machine.html

Bonus: Litet men positivt: Ekonomisk jämlikhet är bra för alla:

http://www.ted.com/talks/richard_wilkinson.html

Humor-bonus ^{xi}:

<http://www.cartoonstock.com/newscartoons/cartoonists/cma/lowres/cman238l.jpg>

Mer information om denna klimat-utbildning finns på:

<http://klimatcbt.yolasite.com/>

Dagens uppgift är att i det här mailet läsa det som står med fetstil och att försöka förstå diagrammet.

Försök att alltid utföra dagens uppgift direkt när du får mailet. Om du bara har 3 minuter, så slutför uppgiften så bra som du hinner bli på 3 minuter. ^{xii}

Detta mail kan även laddas ner som PDF från:

http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat3G_VarldensFattigaSkaInteBetala.pdf

Bonus: Nästa mail kan laddas ner som PDF från:

http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat2S_Geoengineering.pdf

Om du vill gå kursen så kontakta mig på <http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php>

(Du har väl lagt till <http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php> antingen i din adressbok, eller bland betrodda avsändare i ditt spamfilter? Annars kan vissa kursmail fastna i ditt spamfilter. Skriv till mig på <http://klimatcbt.yolasite.com/kontakt.php> om du vill ha hjälp med det, eller om du saknar något kursmail.)

Det som står i fotnoterna är alltid bonusmaterial.

ⁱ Fotnot 0.14: Tre minuter per mail räcker för att följa kursen Klimat-CBT. (Fotnot 0.20:)

På tre minuter per mail får man en översiktlig helhetsbild. För den som önskar en djupare förståelse finns möjligheten att läsa resten av mailet. De flesta mail innehåller följande typer av information:

- 3-minuters: På 3 minuter hinner man läsa de viktigaste rubrikerna och slutsatserna så att man kan följa kursen.

- Brödtext: Den löpande texten ger en fördjupad beskrivning av ämnet i mailet.

- Bonus: Intressant information som berör ämnet men inte egentligen hör till kursen.

- Footer: Nedanför brödtexten finns lite information om kursen. Den är i princip likadan i alla mail.

- Fotnoter: I fotnoterna finns alla beräkningar och källor. Läs i fotnoterna (bara) om du vill veta hur jag har räknat, tänkt och resonerat eller vilka källor jag har använt.

Mer information om kursen finns på <http://klimatcbt.yolasite.com/>

ⁱⁱ Fotnot 0.20: Detta är det rekommenderade upplägget: Ägna 3 minuter åt att göra den obligatoriska delen direkt när du får e-mailet. Avsluta den obligatoriska delen då även om du inte är säker på att du gör den på det bästa sättet. Om du har tid och lust (det kan vara omedelbart, senare, eller en annan dag) så kan du göra bonusdelen, eller göra om den obligatoriska delen på ett bättre sätt.

ⁱⁱⁱ Fotnot 0.2: Ramverket "Greenhouse Development Rights" beskrivs under Källor. (

<http://klimatcbt.yolasite.com/kallor.php>)

Ramverkets hemsida: (<http://gdrights.org/2009/02/16/second-edition-of-the-greenhouse-development-rights/>)

En presentation av GDR på Engelska: (<http://www.youtube.com/watch?v=Y3S9c1ZbcII>)

De första 48 minuterna är ett föredrag om GDR, och resten är frågestunden efter föredraget.

^{iv} Fotnot KM.3F: Kurs-mail "Klimat 3F: I-länder och U-länder" (

http://klimatcbt.yolasite.com/resources/Klimat3F_IlanderOchUlander.pdf)

^v Fotnot 3.X.5: När fattiga människor kämpar för ett bättre liv, är de inte samtidigt skyldiga att hålla samhället som helhet inom sin kraftigt begränsade globala kol budget.

"People below this threshold are taken as having development as their proper priority. As they struggle for better lives, they are not similarly obligated to labor to keep society as a whole within its sharply limited global carbon budget. In any event, they have little responsibility for the climate problem and little capacity to invest in solving it." (http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/gdrs_execsummary.pdf) (Fotnot 3.B:)

Fotnot 3.B: Text från "Second Edition Executive Summary, September 2008: The right to development in a climate constrained world. The Greenhouse Development Rights Framework" (http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/gdrs_execsummary.pdf) (Fotnot 0.2:)

^{vi} Fotnot 3.X.6: GDR:s inkomst-tröskel är inte på samma nivå som FN:s "global poverty line" som är \$16 dollar per dygn. Istället har de valt \$20 dollar per dygn. (Fotnot 3.C:)

"This threshold, please note, is emphatically not an "extreme poverty" line, which is typically defined to be so low (\$1 or \$2 a day) as to be more properly called a "destitution line." Rather, it is set to be higher than the "global poverty line," to reflect a level of welfare that is beyond basic needs but well short of today's levels of "affluent" consumption. " (http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/gdrs_execsummary.pdf) (Fotnot 0.2:)

^{vii} Fotnot 3.C: "Den nivå där en utvecklings-tröskel bäst skulle vara är helt klart en fråga för debatt. Vi menar att det bör vara minst blygsamt högre än en global fattigdom, som i sig är omkring \$ 16 per dag per person (PPP justerad). Denna siffra kommer från en empirisk analys av den inkomst nivå där klassiska fattigdomsrelaterade plågor - såsom undernäring, hög spädbarnsdödlighet, låg utbildningsnivå, hög andel av inkomsten går åt till mat - börjar försvinna, eller åtminstone bli undantag från regeln. Så, med en siffra 25 procent över den globala fattigdomsgränsen, gör vi våra 'vägledande' beräkningar i förhållande till en utvecklings-tröskel på 20 dollar per person per dag (\$ 7.500 per person och år). Denna inkomst återspeglar också den nivå där den fattigaste 'medelklassen' börjar uppstå."

"The level where a development threshold would best be set is clearly a matter for debate. We argue that it should be at least modestly higher than a global poverty line, which is itself about \$16 per day per person (PPP adjusted). This figure derives from an empirical analysis of the income levels at which the classic plagues of poverty – malnutrition, high infant mortality, low educational attainment, high relative food expenditures – begin to disappear, or at least become exceptions to the rule. So, taking a figure 25 percent above this global poverty line, we do our 'indicative' calculations relative to a development threshold of \$20 per person per day (\$7,500 per person per year). This income also reflects the level at which the southern 'middle class' begins to emerge." (http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/gdrs_execsummary.pdf) (Fotnot 3.B:)

^{viii} Fotnot 3.X.40: "Människor som tjänar mindre än inkomströskeln har i vilket fall som helst inget större ansvar för klimat-problemet och ytterst begränsad förmåga att betala för en lösning. Människor över tröskelvärdet, å andra sidan, har redan uppfyllt sin grundläggande rätt till utveckling och har ett ansvar för att bevara denna rätt för andra. De måste sätta av en del av sin inkomst till att dels minska utsläppen i samband med sin egen konsumtion, och dels till att bekosta koldioxidfri energi-teknik för dem under inkomströskeln så de kan utvecklas med låga utsläpp. Dessutom, och helt avgörande, ställer GDR dessa krav på alla över inkomströskeln, oavsett om de råkar bo i ett rikt eller ett fattigt land."

"People below this threshold are taken as having development as their proper priority. As they struggle for better lives, they are not similarly obligated to labor to keep society as a whole within its sharply limited global carbon budget. In any event, they have little responsibility for the climate problem and little capacity to invest in solving it. People above the threshold, on the other hand, are taken as having realized their right to development and as bearing the responsibility to preserve that right for others. They must, as their incomes rise, gradually assume a greater fraction of the costs of curbing the emissions associated with their own consumption, as well as the costs of ensuring that, as those below the threshold rise towards and then above it, they are able to do so along sustainable, low-emission paths. Moreover, and critically, these obligations are taken to belong to all those above the development threshold, whether they happen to live in the North or in the South." (http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/gdrs_execsummary.pdf) (Fotnot 3.B:)

^{ix} Fotnot 3.M: Versioner av GDR:s Figure ES2:

http://www.elca.org/~media/Images/What%20We%20Believe/Social%20Issues/JLE/2009/schramm_chart.gif

<http://greenhouse.economics.utah.edu/images/GDRcapacity.jpg>

<http://www.newint.org/features/2009/01/01/capacitytopay.jpg>

”Figure ES2: Capacity: income above the development threshold. These curves approximate income distributions within India, China, and the US. Thus, the green areas represent national incomes above the (\$20 per person per day, PPP) development threshold, our definition of national capacity. Chart widths are scaled to population, so these capacity areas are correctly sized in relation to each other.” (http://gdrights.org/wp-content/uploads/2009/01/gdrs_execsummary.pdf) (Fotnot 0.2:)

^x Fotnot 3.X.7: Den här bilden

(

http://www.elca.org/~media/Images/What%20We%20Believe/Social%20Issues/JLE/2009/schramm_chart.gif

) (Fotnot 3.M:)

visar inkomsten för alla människor i landet. Varje millimeters bredd visar ett visst antal inkomster, och höjden visar hur stora de inkomsterna är. Bredden per inkomst är densamma för alla tre länderna, så ytorna är direkt jämförbara.

Jämför med den här bilden (http://static5.depositphotos.com/1006187/445/i/450/dep_4455813-Coins-diagram.jpg) där varje trave mynt skulle kunna representera en inkomst, och höjden på traven skulle kunna vara inkomstens storlek.

^{xi} Fotnot 0.13: Det som inte tål att skrattas åt är väl inte heller värt att ta på allvar :-)

^{xii} Fotnot 0.20: Detta är det rekommenderade upplägget: Ägna 3 minuter åt att göra den obligatoriska delen direkt när du får e-målet. Avsluta den obligatoriska delen då även om du inte är säker på att du gör den på det bästa sättet. Om du har tid och lust (det kan vara omedelbart, senare, eller en annan dag) så kan du göra bonusdelen, eller göra om den obligatoriska delen på ett bättre sätt.